

Conferencia de Cambio Climático en Bonn – SB56
Avance de las negociaciones de Koronivia
Celebrado del 6 al 16 de junio de 2022
Participación presencial del 6 al 10 de junio de 2022.

I. INTRODUCCIÓN

Las negociaciones bajo la CMNUCC se desarrollan sobre la base de textos en borrador que los grupos de negociación elaboran y comparten por diversos medios, incluidas las reuniones formales e informales. Las reuniones formales se realizan con la presencia de dos co-facilitadores (uno por los países desarrollados, también conocidos como Anexo I y otro por los países en desarrollo, nucleados mayormente bajo el llamado Grupo de los 77+China).



En Bonn, en la sede de la CMNUCC se desarrollan desde el lunes 6 al jueves 16 las negociaciones en el marco de los Órganos Subsidiarios de la Convención (SBSTA y SBI) en su 56 sesión. Se puede encontrar la agenda y varios documentos relevantes para los diferentes ítems de agenda, incluyendo KJWA.

En la apertura de su última negociación como la secretaria de la CMNUCC, Patricia Espinoza enfatizó la importancia de mantener el foco en cambio climático y la urgencia de acelerar acción a pesar de los otros crisis ocurriendo. Para eso, hay que trabajar juntos y apoyar uno al otro.

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.
Rodrigo Luque Torres, 9-718360*

II. Avance de las negociaciones de Koronivia, sobre agricultura

Lunes 6 de junio:

Luego de las Plenarias iniciales del SBSTA y el SBI, en la tarde del mismo lunes 6 se realizó la primera reunión de trabajo de todas las Partes sobre Koronivia. Las co-facilitadoras, Milagros Sandoval por los países en desarrollo y de Polonia por los países desarrollados dieron inicio a las tareas. Expresaron que el foco del trabajo debiera estar en el mandato emanado de los Órganos subsidiarios en Glasgow, a saber:

- a) finalizar el borrador de conclusiones del último taller de la hoja de Koronivia,
- b) redactar el borrador de reporte a enviar a la COP sobre el progreso y los resultados del trabajo de Koronivia y
- c) identificar al menos los posibles elementos para un proyecto de decisión de la COP sobre el trabajo futuro de Koronivia.

Las co-facilitadoras propusieron una estrategia para tratar de avanzar a) fuera de las sesiones formales para poder avanzar simultáneamente con c). El G77, bajo la coordinación de George Wamukoya de Kenia, se reunió para coordinar y trabajar sobre un texto para las conclusiones del taller intersesional.

Martes 7 de junio y miércoles 8 de junio

Continuaron las reuniones de los grupos tanto formales como informales. Se circularon borradores de textos de los distintos grupos se negociación y se analizaron y se trabajó en consolidarlos.

Los países en desarrollo presentaron dos propuestas iniciales de texto: una para el taller intersesional y la otra para el reporte a la COP sobre progreso y resultados. El G77 también presentó textos. Estos están presentados a continuación.

Al ser textos iniciales, es importante tener en claro que estos textos en el correr de las negociaciones, van experimentando múltiples modificaciones en intentos de consolidación de textos únicos que puedan ser adoptados por todas las partes y se puedan enviar a SBSTA y SBI para su aprobación en plenario el día del cierre de las negociaciones.



*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.*

Rodrigo Luque Torres. 9-718360

Texto 1: Texto de la propuesta del G77 y China - KJWA Trabajo conjunto de Koronivia sobre agricultura Proyecto de conclusiones sobre el Taller Intersesional

1. El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA, por su sigla en inglés) y el Órgano Subsidiario de implementación (SBI, por su sigla en inglés) continuaron su trabajo conjunto para abordar cuestiones relacionadas con la agricultura.

2. El SBSTA y el SBI acogieron con beneplácito el taller intersesional ordenado por la reunión 50 de los Órganos, que se llevó a cabo de forma parcialmente virtual y presencial de junio a octubre de 2021. Agradecieron las contribuciones financieras de los Gobiernos de Nueva Zelanda e Irlanda y de la FAO.

3. Habiendo considerado el informe de la primera parte del taller entre períodos de sesiones sobre gestión sostenible de la tierra y el agua, incluidas las estrategias de gestión integrada de cuencas hidrográficas, para garantizar la seguridad alimentaria, el SBSTA y el SBI reconocieron la importancia de considerar la gestión sostenible de la tierra y el agua en un contexto sistémico e integrada informada por la ciencia y el conocimiento local, implementada de manera participativa e inclusiva y teniendo en cuenta las circunstancias regionales, nacionales y locales para brindar la gama completa de múltiples beneficios, como la adaptación, los cobeneficios

de la adaptación, la mitigación y la seguridad alimentaria y nutricional; implementar enfoques innovadores específicos regionales para la gestión sostenible de la tierra y el agua y la necesidad de ampliar dichos enfoques. Señalaron que los enfoques que brindan múltiples beneficios para la sociedad y los agricultores en particular a largo plazo requieren mayores recursos para su implementación, como financiamiento, capacidad construcción y desarrollo y transferencia de tecnología.

4. Habiendo considerado el informe sobre la segunda parte del taller entre sesiones (estrategias y modalidades para ampliar la implementación de las mejores prácticas, innovaciones y tecnologías que aumentan la resiliencia y la producción sostenible en los sistemas agrícolas según las circunstancias nacionales), el SBSTA y el SBI reconocieron la necesidad de ampliar estos enfoques de una manera inclusiva y participativa que incluya a agricultores, pastores, pueblos indígenas, comunidades locales y vulnerables, mujeres y jóvenes, y que combine conocimientos científicos y tradicionales. Señalaron que ampliar la implementación requiere un mayor intercambio de conocimientos sobre las mejores prácticas, el acceso a la financiación, el desarrollo y la transferencia de tecnología y la creación de capacidad. Las Partes reconocieron que los enfoques políticos y sociales innovadores para escalar, como los arreglos institucionales, las asociaciones y el empoderamiento de los agricultores pueden incentivar la implementación y apoyar un entorno propicio para escalar las mejores prácticas. Las innovaciones políticas exitosas pueden incluir servicios de extensión y la autoorganización de los agricultores hacia objetivos sociales.

5. El SBSTA y el SBI invitaron a las Partes a considerar las políticas, acciones y medidas pertinentes, incluido el apoyo a los planes y estrategias nacionales que ayudarían a implementar las actividades mencionadas en los párrafos 3 y 4 anteriores.

6. El SBSTA y el SBI acogieron con beneplácito la participación de los observadores, los órganos constituidos en el marco de la Convención y las entidades operativas del Mecanismo Financiero en el marco de la Convención en los talleres de trabajo conjunto de Koronivia sobre la agricultura”.

Texto 2: Propuesta del G77 para el informe de reporte a la COP - Reporte Conjunto del SBSTA y el SBI a la Conferencia De Las Partes sobre el Progreso y los Resultados del Trabajo Mencionado En La Decisión 4/Cp.23, Párrafo 1 (La Labor Conjunto De Koronivia Sobre Agricultura, KJWA)

Contexto

1. La agricultura es un sector económico importante para la mayoría de los países y representa el 26 % del empleo mundial, el 4 % del producto interno bruto (PIB) mundial. En algunos países representa más del 25 por ciento del PIB, además de ser un importante contribuyente a los ingresos de divisas. La agricultura es una importante fuente de empleo. En los países de ingresos bajos y medianos, la agricultura representa el 32 % del empleo total, el 60 % en los países de ingresos bajos, el 38 % en los países de ingresos medianos bajos, el 29 % en los países de ingresos medianos y el 21 % en los países de ingresos medianos altos (Banco Mundial, 2021). Además, también es una fuente de alimentos, combustible, piensos, materias primas y cultura. Una gran proporción de la población, que comprende pequeños agricultores, pescadores y pastores, obtienen su sustento del sector y, por lo tanto, garantizan la seguridad alimentaria y nutricional.

2. La contribución del informe del Grupo de trabajo II del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) al Sexto Informe de Evaluación (AR6) muestra que la agricultura se ve afectada negativamente por el cambio

climático, lo que dificulta la capacidad de las poblaciones para satisfacer las necesidades humanas, en particular, en África, Asia , América Central y del Sur, Islas Pequeñas y el Ártico. El informe muestra además que los aumentos en la frecuencia y la intensidad de los extremos han reducido la seguridad alimentaria y del agua, obstaculizando los esfuerzos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y disminuyendo la productividad agrícola, principalmente en las regiones de latitudes medias y bajas donde se encuentran la mayoría de los países en desarrollo.

La agricultura en el proceso de la CMNUCC

3. La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), en virtud del Artículo 2, reconoce la importancia de garantizar que la producción de alimentos no se vea amenazada. Bajo el Artículo 4, también reconoce la vulnerabilidad de la agricultura a los impactos negativos del cambio climático y el papel crítico que juega hacia la estabilización del sistema climático y la adaptación, en particular el Artículo 4.1 (c) y (e).

4. En su decimotercera Conferencia de las Partes (COP13) celebrada en Bali, Indonesia en 2007, las Partes acordaron, entre otras cosas, la decisión 1/CP.13 - Plan de Acción de Bali (BAP)², donde la agricultura se incluyó en el tema 1(b) de la agenda (iv) - Enfoques sectoriales cooperativos y acciones sectoriales específicas, a fin de mejorar la implementación del Artículo 4, párrafo 1 (c), del Convenio] y agrupados junto con los combustibles para buques. En 2011, en la COP17 celebrada en Durban, Sudáfrica, las Partes adoptaron la decisión 2/CP.17³, que solicitó al SBSTA que considerara cuestiones relacionadas con la agricultura. Entre 2012 y 2016, bajo el SBSTA, se realizaron cinco talleres en sesión⁴ sobre los siguientes temas:

- El estado actual del conocimiento científico sobre cómo mejorar la adaptación de la agricultura a los impactos del cambio climático mientras se promueve el desarrollo rural, el desarrollo sostenible y la productividad de los sistemas agrícolas y la seguridad alimentaria en todos los países, particularmente en los países en desarrollo, teniendo en cuenta la diversidad de los sistemas agrícolas y las diferencias de escala, así como los posibles beneficios colaterales de la adaptación,
- Desarrollo de sistemas de alerta temprana y planes de contingencia en relación con eventos climáticos extremos y sus efectos tales como desertificación, sequía, inundaciones, deslizamientos de tierra, marejadas ciclónicas, erosión del suelo e intrusión de agua salina,
- Evaluación de riesgo y vulnerabilidad de los sistemas agrícolas a diferentes escenarios de cambio climático a nivel regional, nacional y local, incluyendo pero no limitado a plagas y enfermedades,
- Identificación de medidas de adaptación, teniendo en cuenta la diversidad de los sistemas agrícolas, los sistemas de conocimiento indígena y las diferencias de escala, así como los posibles cobeneficios y el intercambio de experiencias en investigación y desarrollo y actividades sobre el terreno, incluidas las socioeconómicas, ambientales y de género. aspectos,
- Identificación y evaluación de prácticas y tecnologías agrícolas para mejorar la productividad de manera sostenible, la seguridad alimentaria y la resiliencia, teniendo en cuenta las diferencias en las zonas agroecológicas y los sistemas agrícolas, como las diferentes prácticas y sistemas de pastizales y tierras de cultivo.

KJWA y su hoja de ruta

5. En la COP23 celebrada en Bonn en 2017, las Partes adoptaron la decisión 4/CP.23 - Trabajo Conjunto de Koronivia sobre Agricultura (KJWA)⁵ - como un Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA) conjunto y el Órgano Subsidiario de Ejecución (SBI) tema de la agenda para abordar cuestiones relacionadas con la agricultura, incluso a través de talleres y reuniones de expertos, trabajando con los órganos constituidos en virtud de la Convención y teniendo en cuenta las vulnerabilidades de la agricultura al cambio climático y los enfoques para abordar fBuena seguridad. La decisión también solicitó a los órganos subsidiarios que informaran a la COP sobre el progreso y los resultados del trabajo sobre los temas enumerados a continuación:

- 2(a): Modalidades para la implementación de los resultados de los cinco talleres del período de sesiones sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y otros temas futuros que puedan surgir de este trabajo,
- 2(b): Métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los cobeneficios de la adaptación y la resiliencia,
- 2(c): Carbono del suelo mejorado, salud del suelo y fertilidad del suelo bajo pastizales y tierras de cultivo, así como sistemas integrados, incluida la gestión del agua,
- 2(d): Mejor uso de nutrientes y gestión del estiércol hacia sistemas agrícolas sostenibles y resilientes,
- 2(e): Sistemas mejorados de gestión ganadera, incluidos los sistemas de producción agropastoral y otros,
- 2(f): Dimensiones socioeconómicas y de seguridad alimentaria del cambio climático en el sector agrícola celebrada virtualmente en los Diálogos Climáticos de la CMNUCC 2020, y
- taller entre sesiones: gestión sostenible de la tierra y el agua, incluidas las estrategias de gestión integrada de cuencas hidrográficas, para garantizar la seguridad alimentaria; y estrategias y modalidades para ampliar la implementación de las mejores prácticas, innovaciones y tecnologías que aumentan la resiliencia y la producción sostenible en los sistemas agrícolas de acuerdo con las circunstancias nacionales.⁶

6. Las Partes establecieron una hoja de ruta de trabajo en el KJWA⁷ y se completaron seis talleres en el período de sesiones y un taller entre períodos de sesiones.

7. El SBSTA y el SBI recibieron con agrado las comunicaciones de las Partes y los observadores que sirvieron como aporte para los talleres. También acogieron con

beneplácito los informes sobre los siete talleres⁸ a los que se hace referencia en el párrafo 6 anterior.

Aspectos destacados y resultados clave de los talleres de KJWA

8. El SBSTA y el SBI completaron su trabajo conjunto en los talleres de la hoja de ruta de Koronivia e identificaron los principales resultados y aspectos destacados de cada tema de la siguiente manera:

- El SBTA y el SBI reconocieron la brecha existente en la coordinación de temas relacionados con la agricultura en el proceso de la CMNUCC. Reconocieron además que existen oportunidades para mejorar el trabajo de los órganos constituidos en virtud del Convenio y las entidades operativas del mecanismo financiero en virtud del Convenio sobre cuestiones relacionadas con la agricultura y las sinergias dentro de estos órganos constituidos y con las Partes. Recomendaron que todos los órganos constituidos en virtud del Convenio y las entidades operativas del Mecanismo Financiero en virtud del Convenio integren y fortalezcan las cuestiones relacionadas con la agricultura en sus mandatos y planes de trabajo existentes.
- El SBSTA y el SBI reconocieron que hay varias herramientas disponibles para evaluar y monitorear la adaptación y sus co-beneficios, pero las herramientas existentes podrían beneficiarse de un mayor ajuste y se podrían desarrollar nuevas herramientas para las circunstancias específicas del país, teniendo en cuenta la importancia de compartir las mejores prácticas entre los países y otras partes interesadas y el importante papel de la ciencia, la tecnología y el desarrollo de capacidades para facilitar la recopilación de datos y la evaluación de la adaptación.
- El SBSTA y el SBI reconocieron que las cuestiones relacionadas con el carbono del suelo, la salud y la fertilidad del suelo, así como la gestión sostenible del suelo y del agua son específicas del contexto y, teniendo en cuenta las circunstancias de los países, deben abordarse de manera holística e inclusiva. manera de realizar todo el potencial de una mayor productividad que contribuya a la seguridad alimentaria, la adaptación y los cobeneficios de la adaptación, así como a la mejora de los sumideros de carbono.
- El SBSTA y el SBI reconocieron que las prácticas de gestión de suelos y nutrientes y el uso óptimo de los nutrientes, incluidos los fertilizantes orgánicos y la gestión mejorada del estiércol, se encuentran en el centro de los sistemas de producción de alimentos sostenibles y resistentes al clima, y pueden contribuir a la seguridad alimentaria mundial.
- El SBSTA y el SBI reconocieron que los sistemas de gestión ganadera son muy vulnerables a los impactos del cambio climático y que los sistemas ganaderos gestionados de forma sostenible tienen una gran capacidad de adaptación y resiliencia al cambio climático, al tiempo que desempeñan un papel amplio en la

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.*

Rodrigo Luque Torres, 9-718-360

salvaguarda de la seguridad alimentaria y nutricional, los medios de vida, la sostenibilidad, la Ciclo de nutrientes y gestión del carbono. Señalaron que mejorar la producción sostenible y la salud animal puede contribuir a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en el sector ganadero al tiempo que mejora los sumideros de carbono en los pastos y las tierras de pastoreo y logra objetivos climáticos a largo plazo, teniendo en cuenta los diferentes sistemas ganaderos y las circunstancias nacionales.

- El SBSTA y el SBI reconocieron que las dimensiones socioeconómicas y de seguridad alimentaria son fundamentales cuando se trata del cambio climático en la agricultura y los sistemas alimentarios. También reconocieron la prioridad fundamental de salvaguardar la seguridad alimentaria y acabar con el hambre mediante el diseño de sistemas agrícolas sostenibles y resilientes al clima aplicando un enfoque sistémico en línea con los objetivos climáticos globales a largo plazo, reconociendo además la importancia de la agricultura a largo plazo.
- El SBSTA y el SBI señalaron la importancia de aumentar el apoyo para mejorar la acción para salvaguardar la seguridad alimentaria y nutricional y acabar con el hambre, con el objetivo de sistemas agrícolas inclusivos, sostenibles y resilientes al clima, teniendo en cuenta la vulnerabilidad de la agricultura a los impactos del cambio climático. Reconocieron la necesidad de mejorar el entorno propicio para movilizar recursos para implementar acciones a nivel local, nacional e internacional.
- El SBSTA y el SBI reconocieron que la gestión sostenible de la tierra y el agua implementada de manera sistémica e integrada es fundamental para brindar la gama completa de adaptación, co-beneficios de adaptación y seguridad alimentaria y nutricional. Señalaron que los enfoques que brindan múltiples beneficios para la sociedad, especialmente para los agricultores, a largo plazo (por ejemplo, una mejor calidad del agua, una menor pérdida de biodiversidad y una mejor adaptación) requieren una mayor financiación climática, desarrollo de capacidades y desarrollo y transferencia de tecnología.
- El SBSTA y el SBI reconocieron la necesidad de ampliar la implementación de mejores prácticas, innovaciones y tecnologías en un enfoque inclusivo y participativo que incluya a agricultores, pueblos indígenas, comunidades locales y vulnerables, especialmente mujeres y jóvenes, y que combine conocimientos científicos y tradicionales. Señalaron que ampliar la implementación requiere un mayor intercambio de conocimientos sobre las mejores prácticas, el acceso a la financiación, el desarrollo y la transferencia de tecnología y la creación de capacidad. También reconocieron la importancia de la financiación climática innovadora, el entorno de políticas propicio y los incentivos que desbloquean la financiación del sector privado a lo largo de toda la cadena de valor agrícola”.

Texto 3: Propuesta del de la Unión Europea para el informe de reporte a la COP “Proyecto de texto para informar a la COP27

1. RECONOCE que los talleres de la hoja de ruta de KJWA proporcionaron una gran cantidad de información sobre las últimas investigaciones, las circunstancias nacionales y las realidades de los agricultores con respecto a la acción climática en la agricultura y, por lo tanto, han sido cruciales para ayudar a construir una comprensión común de los desafíos y oportunidades.

2. RECUERDA que la hoja de ruta de KJWA, sus talleres, informes de talleres y conclusiones de SB han actuado como un punto focal para instituciones, organizaciones y partes interesadas que trabajan en agricultura y cambio climático. Han conducido al inicio de una variedad de nuevas actividades e iniciativas en este campo.

3. DESTACA que el trabajo bajo la hoja de ruta de KJWA también identificó modalidades existentes para la implementación y desafíos y oportunidades para acceder a los medios existentes para la implementación.

4. RECONOCE que la hoja de ruta de KJWA ha destacado la necesidad de una acción climática más directa en la agricultura sobre el terreno y de una mayor interacción con y entre los actores fuera de la Convención.

5. RECUERDA que, según la FAO, más de 800 millones de personas en los países en desarrollo se enfrentan cada año al hambre, situación que se agravará como consecuencia del cambio climático.

6. INSTA a las Partes, instituciones internacionales y otros grupos a aumentar los esfuerzos de cooperación internacional para apoyar la agricultura sostenible para combatir el hambre y la pobreza, con un enfoque en el fortalecimiento de las comunidades locales e indígenas y, en particular, las mujeres, como principales impulsores de la seguridad alimentaria en todo el mundo.

7. SOLICITA a los Órganos Constituidos y Entidades Financieras que incluyan en sus acciones y planes de trabajo de adaptación y mitigación, de acuerdo con sus mandatos, los resultados identificados y acordados por las Partes, a los que se hace referencia a continuación:

- La necesidad de una participación continua del conocimiento científico y técnico en la transformación del sector agrícola, para crear mejores condiciones favorables,
- El papel crucial de los agricultores, el género, la juventud, las comunidades locales y los Pueblos Indígenas, incluidas las consideraciones de género, para satisfacer las necesidades de los agricultores y el sistema alimentario.
- Reconocimiento de que varias herramientas están disponibles para evaluar y monitorear la adaptación y sus co-beneficios, pero las herramientas existentes

podrían beneficiarse de un mayor ajuste y se podrían desarrollar nuevas herramientas para las circunstancias específicas de cada país. Esto incluye compartir las mejores prácticas entre los países y otras partes interesadas y el importante papel de la ciencia, la tecnología y el desarrollo de capacidades para facilitar la recopilación de datos y la evaluación de la adaptación.

- Las cuestiones relacionadas con el carbono del suelo, la salud y la fertilidad del suelo, así como la gestión sostenible del suelo y el agua son específicas del contexto y, teniendo en cuenta las circunstancias de los países, deben abordarse de manera holística e inclusiva para aprovechar todo el potencial de aumento de la productividad en la contribución a la seguridad alimentaria, la adaptación y los cobeneficios de la adaptación, así como la mejora de los sumideros de carbono. prácticas de gestión del suelo y los nutrientes y el uso óptimo de los nutrientes, incluidos los fertilizantes orgánicos y la gestión mejorada del estiércol. Esto se encuentra en el centro de los sistemas de producción de alimentos sostenibles y resistentes al clima y puede contribuir a la seguridad alimentaria mundial.

- Los sistemas de gestión ganadera son muy vulnerables a los impactos del cambio climático. Los sistemas ganaderos gestionados de forma sostenible tienen una gran capacidad de adaptación y resiliencia al cambio climático, a la vez que desempeñan un papel amplio en la salvaguardia de la seguridad alimentaria y nutricional, los medios de vida, la sostenibilidad, el ciclo de nutrientes y la gestión del carbono. Mejorar la producción sostenible y la salud animal, con el objetivo de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en el sector ganadero y al mismo tiempo mejorar los sumideros en los pastos y las tierras de pastoreo, puede contribuir a lograr los objetivos climáticos a largo plazo, teniendo en cuenta los diferentes sistemas y circunstancias nacionales.

- Las dimensiones socioeconómicas y de seguridad alimentaria son fundamentales cuando se trata del cambio climático en la agricultura y los sistemas alimentarios.

- La prioridad fundamental de salvaguardar la seguridad alimentaria y acabar con el hambre mediante el diseño de sistemas agrícolas sostenibles y resilientes al clima aplicando un enfoque

sistémico en línea con los objetivos climáticos globales a largo plazo, reconociendo aún más la importancia de las inversiones a largo plazo en agricultura centradas en este objetivo

- La importancia de aumentar el apoyo para mejorar la acción para salvaguardar la seguridad alimentaria y nutricional y acabar con el hambre, con el objetivo de lograr sistemas agrícolas inclusivos, sostenibles y resilientes al clima, teniendo en cuenta la vulnerabilidad de la agricultura a los impactos del cambio climático.

- La necesidad de mejorar el entorno propicio para movilizar recursos para implementar acciones a nivel local, nacional e internacional.

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.*

Rodrigo Luque Torres. 9-718360

- Resultados acordados del taller entre sesiones.

7. INVITA a las Partes a considerar incluir en sus planes y estrategias nacionales, lo que ayudaría a implementar los resultados identificados y acordados por las Partes, a los que se hace referencia en el párrafo 7 anterior.

8. ALIENTA las iniciativas promovidas por las COP Presidencias, actores e iniciativas fuera de la CMNUCC, a en cuenta los resultados mencionados anteriormente en la implementación de sus respectivas actividades y políticas de adaptación y mitigación con respecto a la agricultura, y para promover el intercambio de información y conocimientos sobre las mejores prácticas y sobre el acceso a la financiación y otro tipo de apoyo.

9. ALIENTA a los organismos constituidos y entidades financieras, como se incluye en la conclusión del SB 2018, a mejorar la coordinación y el éxito con el acceso a la financiación, el apoyo y el desarrollo de capacidades y otro tipo de apoyo para los sectores agrícolas.

Jueves 9 de junio

El día jueves se destinó a intercambiar puntos de vista sobre las distintas propuestas sobre la mesa. Y surgieron nuevos textos buscando acercar las partes.

Las diferencias principales en relación con las conclusiones del taller intersesional han estado en los siguientes dos puntos:

- a) Inclusión de referencia explícita a la Agroecología: demandada por la UE, y sin acuerdo con el G77 y el UG.
- b) Cómo reflejar la mitigación. El G77 ha sostenido priorizar la adaptación y los cobeneficios de la adaptación. Mientras, por su lado, a UE busca una formulación que de la misma importancia a la adaptación y a la mitigación.

Se espera que el viernes y sábado se pueda alcanzar un acuerdo en relación con el taller intersesional, lo que dejaría lunes y martes para buscar acordar en el reporte a la COP, lo que una vez resuelto el taller intersesional parecería realmente más fácil.

Avance de las negociaciones de Koronivia desde el 10 de junio al 13 de junio.

Durante estos cuatro días (a excepción del domingo 12) las negociaciones siguieron con intensidad para intentar finalizar el borrador de conclusiones del último taller (intersesional) de la hoja de ruta de Koronivia.

Como se señaló en el informe anterior las principales dificultades para avanzar se focalizaron en:

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.
Rodrigo Luque Torres, 9-718-360*

a) La inclusión de referencias explícitas a la agroecología: demandada por la UE, y sin acuerdo con el G77 y el UG.

b) Cómo reflejar la mitigación. El G77 ha sostenido priorizar la adaptación y los cobeneficios de la adaptación. Mientras, por su lado, a UE busca una formulación que de la misma importancia a la adaptación y a la mitigación. Varios otros países desarrollados buscan mención de la mitigación también.

Tanto el viernes 10 como el sábado 11, las Partes sostuvieron varias reuniones e intercambiaron versiones de texto sobre estos temas sin alcanzar un acuerdo pleno. Por este motivo, se decidió solicitar a los co-facilitadores la preparación de un texto que contemplara los diferentes puntos de vista.

Este texto fue presentado en la mañana y finalmente consensuado con algunas modificaciones. En particular algunas partes solicitaron que se eliminara la referencia a la deforestación, lo que finalmente fue aceptado. El texto final aun no fue compartido por la Secretaría de la Convención, pero se transcribe, a título ilustrativo, el texto de los cofacilitadores que fue oficializado en la tarde con varias ediciones acordado por las Partes.

Texto de los cofacilitadores:

“PROYECTO DE TEXTO sobre el punto 4 de la agenda del SBSTA 56 sobre el punto 9 de la agenda del SBI 56: el trabajo conjunto de Koronivia sobre agricultura.

1.El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA) y el Órgano Subsidiario de Ejecución (SBI) continuaron su trabajo conjunto para abordar cuestiones relacionadas con la agricultura.

2. El SBSTA y el SBI acogieron con beneplácito el taller intersesional ordenado en su quincuagésimo período de sesiones, celebrado en dos partes en junio y octubre de 2021. Agradecieron las contribuciones financieras de los Gobiernos de Irlanda y Nueva Zelanda y de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación de las Naciones Unidas (FAO).

3. El SBSTA y el SBI acogieron con agrado los informes sobre la primera y la segunda parte del taller entre períodos de sesiones mencionado en el párrafo 2 supra.

4. Habiendo considerado el informe de la primera parte del taller entre sesiones, el SBSTA y el SBI señalaron la importancia de considerar la gestión sostenible de la tierra y el agua para la agricultura de manera sistémica e integrada, informada por el conocimiento científico, local e indígena, implementado de manera participativa e inclusiva y teniendo en cuenta las circunstancias regionales, nacionales y locales para generar una variedad de múltiples beneficios, donde sea apropiado, como la adaptación, los cobeneficios de la adaptación y la mitigación, para garantizar la

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.*

Rodrigo Luque Torres. 9-718360

seguridad alimentaria y la nutrición. El SBSTA y el SBI destacaron las opciones 'sin arrepentimientos', como las mencionadas en el informe del taller y evitar la mala adaptación. Señalaron que la implementación de enfoques sostenibles puede generar múltiples beneficios para la sociedad, como una mejor calidad del agua, una mayor biodiversidad y un aumento de la materia orgánica del suelo, y señalaron el valor de incorporar la diversificación, el reciclaje y la eficiencia, y apoyar las sinergias dentro de los sistemas agrícolas. Las Partes requieren un mayor acceso a los recursos internacionales, de una variedad de fuentes, como financiamiento, creación de capacidades y desarrollo y transferencia de tecnología, para implementar estos enfoques.

5. Habiendo considerado el informe sobre la segunda parte del taller entre sesiones, el SBSTA y el SBI reconocieron la necesidad de ampliar estos enfoques de una manera inclusiva y participativa que incluya a agricultores, pastores, pueblos indígenas, comunidades locales y vulnerables, mujeres y jóvenes e informados por el conocimiento científico, local e indígena. Muchos enfoques con alto potencial de adaptación y mitigación se relacionan con la tierra y los sistemas alimentarios, como la protección y restauración de ecosistemas, incluida la reducción de la deforestación, la mejora de la sostenibilidad de las prácticas agrícolas y la reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos de los sistemas alimentarios sostenibles, y tienen importantes vínculos positivos directos e indirectos con la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, la seguridad alimentaria y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El SBSTA y el SBI reconocieron que ampliar la implementación requiere un mejor intercambio de conocimientos sobre las mejores prácticas, el acceso al financiamiento, el desarrollo y la transferencia de tecnología y la creación de capacidades. Las Partes reconocieron que los enfoques políticos y sociales innovadores para el escalamiento, así como los arreglos institucionales, las asociaciones y el empoderamiento de los agricultores, pueden incentivar la implementación y apoyar un entorno propicio para la ampliación de las mejores prácticas. Las innovaciones políticas exitosas pueden incluir servicios de extensión y la autoorganización de los agricultores para promover los objetivos sociales.

6. El SBSTA y el SBI invitaron a las Partes a considerar las políticas, estrategias, acciones, medidas y oportunidades de cooperación pertinentes, incluido el apoyo a los planes nacionales y, según corresponda, las contribuciones determinadas a nivel nacional y los planes nacionales de adaptación, que ayudarían a implementar las actividades mencionadas. en los párrafos 4 y 5 anteriores

7. El SBSTA y el SBI acogieron con beneplácito la participación de los observadores, los órganos constituidos en virtud de la Convención y las entidades operativas del Mecanismo Financiero en virtud de la Convención en los talleres en el marco de la labor conjunta de Koronivia sobre agricultura.

8. El SBSTA y el SBI acordaron seguir examinando este asunto en su quincuagésimo séptimo período de sesiones (noviembre de 2022) con miras a

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.*

Rodrigo Luque Torres. 9-718-360

recomendar un proyecto de decisión para su examen y aprobación por la Conferencia de las Partes en su 27° período de sesiones”.

Tareas para el 14 de junio

Desde el día de mañana, las Partes se abocarán a intercambiar ideas sobre el reporte a la COP, del cuál formará parte el texto acordado para el taller intersesional, incluidos los elementos relacionados con los caminos a futuro para Koronivia.

Para estas discusiones servirán de insumos las “submissions” de Brasil y la “submission” conjunta de Chile y Uruguay, la que recoge elementos trabajados con otros países de la región, en particular Costa Rica y Perú. En el día de hoy (13 de junio) se conoció un submission del Grupo de Integridad Ambiental (EIG) integrados por varios países entre los que destacan en los temas de agricultura Suiza y México. Este ultimo va adjunto, junto con el resumen que se había compartido anteriormente sobre las diferentes opciones que los países habían propuesto en sus submissions.

III. Conclusiones parciales

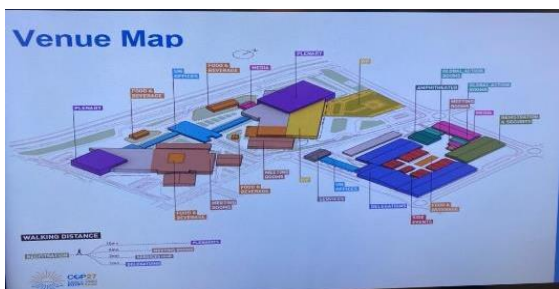
El resultado alcanzado es muy trascendente por varias razones, entre ellos:

- en tanto avanzó una discusión de años sobre la relación adaptación-mitigación. El texto del acuerdo modifica la aspiración de algunas Partes de que Koronivia se centrara en la adaptación, con la mitigación implícita e la formula “adaptation co-benefits” a una mención explícita de mitigación en el reporte del taller intersesional.
- despeja las resistencias de los países desarrollados a apoyar con recursos una iniciativa (KJWA) que no solo no incluía la mitigación, sino que no hacia ninguna referencia a las NDCs.
- consolida la relación entre agricultura y seguridad alimentaria.
- Refleja un compromiso sobre la necesidad de aportar más recursos en financiamiento, construcción de capacidades y transferencia y desarrollo de tecnología.
- Abre la puerta a enfoques innovadores que dan más importancia a los ecosistemas, la biodiversidad, los sistemas integrados y el manejo del agua, y;
- por último, pero no menos importante, es una solución en la que todos se cedieron en algo, pero se obtuvieron también.

IV. Fuera de las negociaciones

Han habido varios eventos paralelos vinculado a la agricultura, incluyendo unos sobre KJWA; implementando el Glasgow Breakthrough de Agricultura; Acelerando acción en el nexo de alimentos, agua y clima; Aumentando adaptación en sistemas alimentarias: accionando los resultados del IPCC WGII; Acelerando acción climática en la agricultura a través de plataformas multi-actor, y más.

Hubo una reunión auspiciada por Egipto sobre la logística para la COP27. El sitio web para el evento es: <https://cop27.eg/en/egpresidency> . Destacaron que habrá transporte gratis en Sharm El Sheikh, con buses circulando cada 20 minutos. El 17 de junio, se va a abrir el registro para la COP en el sitio web de la CMNUCC. Hay un formulario para los que necesitan visas en el sitio web para facilitar el tramite, y no van a cobrar para delegados oficiales. Se establecieron un correo para apoyar con alojamiento: cop27-travel@gcm-Egypt.com



En una reunión con Ayman Amin (ex coordinador de agricultura de la G77) el encargado de organizar varios de los días temáticos durante la COP, resaltó la importancia de la agricultura y el énfasis que van a poner en ello durante la COP27. Habrá un día temático de la adaptación y la agricultura (lo más probable la primera semana, pero aún no está fijada la fecha) para poder llamar la atención al tema y tener varios eventos de alto nivel. Se definirá detalles más adelante.

A la vez, la Presidencia de la COP27 va a lanzar varias iniciativas (más de 15 propuestas ahora sobre diferentes temas incluyendo agricultura, agua, transporte, etc.). El de agricultura se está desarrollando con el apoyo de FAO y se llama Food and Agriculture for Sustainable Transformation Initiative (FAST). No es vinculante, no hay compromisos formales, sin embargo, están solicitando a los países que se unan entre julio y octubre para poder anunciar la iniciativa en un lanzamiento blando el 21 de julio y después formalmente en Sharm El Sheikh. Está abierto a todas las partes, e los organizadores indican que los países que se suman desde ya tendrán la oportunidad de apoyar a darle forma. Están invitando comentarios de todos, los cuales les gustaría recibir para el final del mes en la medida posible.

En este contexto de avances en la reunión de los SBs de junio y el escenario para la COP 27, iniciativas como un Pabellón de los Sistemas Agro-Alimentarias de las Américas y la participación de representantes de alto nivel del sector en Egipto parecen aún más interesantes.

*Elaborado por Rodrigo Luque Torres
Jefe de la Unidad Agroambiental y Cambio Climático (UACC) del MIDA.
Rodrigo Luque Torres, 9-718-360*

Presentación del Food and Agriculture for Sustainable Transformation Initiative (FAST); la iniciativa de la presidencia de la COP27

Hoy se hizo el lanzamiento público de FAST (ver adjuntos), liderado por Egipto y en colaboración con la FAO. Esta Iniciativa busca revertir la tendencia y aumentar el financiamiento climático para agricultura y sistemas alimentarias a 2030, considerando los cobeneficios de adaptación y mitigación, seguridad alimentaria y las acciones transversales. Se apoya en tres pilares básicos:

- 1) Conocimiento.
- 2) Financiamiento
- 3) Diálogo sobre políticas

Se presenta basada en los principios de:

- a) Inclusividad: consultas amplias y abiertas
- b) Sinergias: aprovechar iniciativas y coaliciones en curso en colaboración con los sistemas de la ONU.
- c) Continuidad: Fortalecer el vínculo entre las Presidencias de las COP
- d) Responder a la urgencia de avanzar hacia la implementación

Los principios guía planteados son los siguientes:

- Garantizar que la dimensión de la seguridad alimentaria y la diversidad de los sectores agrícolas se reflejen en las actividades y se tengan en cuenta en todos los productos, como guías voluntarias, directrices o herramientas desarrolladas;
- Empoderar e involucrar a mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y personas en situaciones vulnerables en la acción climática;
- Garantizar que se considere la mejor ciencia e innovación disponibles, incluidos los conocimientos y prácticas exitosos y locales;
- Promover una visión holística para liberar todo el potencial y las necesidades de sistemas alimentarios más sostenibles;
- Representación equilibrada en los comités y compromiso de las partes interesadas de los socios científicos, financieros y de la sociedad civil;
- Coordinar, colaborar y complementar las iniciativas y asociaciones globales y regionales existentes en curso para maximizar las sinergias.

Se visualiza que se vinculará con iniciativas globales y regionales existentes. En relación a la gobernanza, se planteó durante la presentación lo siguiente:

1) Proceso voluntario y de colaboración entre la FAO y los principales grupos de partes interesadas y se basa en los principios de equidad y equilibrio de los grupos de interés. Abierto a todos los países y miembros de la FAO: unirse como signatario u observador

2) Se decidirán diferentes grupos de partes interesadas, por ejemplo: ONG, sociedad civil y organizaciones sin fines de lucro; Sectores privados; instituciones financieras; Investigación y Academia; organizaciones benéficas y fundaciones; etc. Una opción es utilizar el enfoque de grupos de la CMNUCC

3) Copresidentes: Uso de los 5 grupos regionales de la CMNUCC representados al menos por sus presidencias de COP (pasado, actual, futuro) para un mandato de un máximo de 5 años.

Comentarios preliminares sobre la iniciativa

- Parece apuntar a formalizar la alianza entre la FAO y la CMNUCC en los temas de Agricultura y Cambio Climático en la Convención, pero con una visión más amplia, de tipo plataforma multi-actor. Visualizan un mecanismo similar a lo del LEAP.

- Parece complementar y no sustituir lo que a la interna de la CMNUCC se pueda hacer en Agricultura por SBSTA/SBI y los distintos órganos constituidos y entidades financieras.

- Abre la posibilidad de trabajar no solo en el formato global como hasta ahora en la CMNUCC, sino de establecer “hubs” o plataformas regionales (del mundo en desarrollo y el mundo desarrollado).

- Buscan que los países se sumen desde ya y que contribuyen a la formulación de la iniciativa.

V. Otras actividades

Hay varios eventos durante el transcurso de las 2 semanas, algunos mandatados y otros paralelos.

Entre los mandatados, se resaltan las presentaciones de miembros de los Grupo de Trabajo II y III del IPCC AR6, que tienen el mandato de ser relevante, no prescriptivo para la política. Se enfatizó que los esfuerzos de adaptación hay sido fragmentada, incremental y no suficiente en escala, la importancia de evitar la maladaptación y el aumento en riesgos. Se resaltaron la necesidad de reducir las emisiones de dióxido de carbono en 27% para un escenario de 2 grados o 43% (34-60%) para un escenario de 1.5 con ningún o limitado overshoot. Ambos GT destacaron varios puntos sobre la importancia de acción climática en el sector.



A la vez, hay varios eventos en las noches que buscan proveer espacios para los negociadores a conversar e interactuar de manera más informal, como una cena sobre agricultura y sistemas alimentarias en la CMNUCC auspiciado por WWF, FAO, Biovision, CGIAR e IICA, y otra auspiciada por el gobierno de Alemania para negociadores del sector AFOLU.

